

Warszawa, dnia 17-06-2021 r.

.....IBE/176/2021.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań Międzynarodowych

W dniach 07-06-2021 r. do 17-06-2021 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Wprowadzenie do elektronicznej bazy w oprogramowaniu DME danych z zeszytów testowych i ankiet uczniów, ankiet rodziców, nauczycieli i dyrektorów szkół, a także arkuszy podwójnego kodowania w międzynarodowym badaniu PIRLS 2021 (przewidywana liczba rekordów to ok 2,7 mln)”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 07-06-2021 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe, zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Jan Strąk (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	11-06-2021 r.
2	Łukasz Mossakowski (zam. Grudziądz)	7 363, 62 zł	100,00	12-06-2021 r.
3	Magdalena Mikulska (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	12-06-2021 r.
4	Iga Karasińska (zam. Rzeszów)	7 363, 62 zł	100,00	12-06-2021 r.
5	Gabriela Wdowczyk (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	13-06-2021 r.
6	Daniel Ziółkowski (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
7	Jadwiga Mik (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
8	Kinga Wardak (zam. Wołomin)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
9	Klaudia Prymak (zam. Lubaczów)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
10	Paulina Delega (zam. Brzózka)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
11	Krzysztof Katkowski (zam. Warszawa)	7 363, 62 zł	100,00	14-06-2021 r.
12	INTERNETOWE PROJEKTY Wojciech Kasperowicz, ul. Edmunda Zarzyckiego 1, 07-100 Węgrów	11 045, 43 zł	66,67	15-06-2021 r. godz. 09:47

Oferty złożone przez Wykonawców wskazanych w pkt 1-12 powyższej tabeli spełniły warunki zamówienia i tym samym podlegały ocenie zgodnie z kryterium przedstawionym w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	100 (100%)

Ad. 1. Cena 100% – maksymalnie 100 punktów

Najwyższą liczbę punktów (100 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = $(\text{cena oferty najniżej skalkulowanej} / \text{cena oferty ocenianej}) \times 100 \text{ pkt}$

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking Wykonawców.

Zamawiający udzielni zamówienia 11 wykonawcom (osoby fizyczne/podmioty), którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego rankingu.

Za najkorzystniejsze w postępowaniu uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Jana Strąka (zam. Warszawa);
- 2) Łukasza Mossakowskiego (zam. Grudziądz);
- 3) Magdalenę Mikulską (zam. Warszawa);
- 4) Iłę Karasińską (zam. Rzeszów);
- 5) Gabrielę Wdowczyk (zam. Warszawa);
- 6) Daniela Ziółkowskiego (zam. Warszawa);
- 7) Jadwigę Mik (zam. Warszawa);
- 8) Kingę Wardak (zam. Wołomin);
- 9) Klaudię Pryjmak (zam. Lubaczów);
- 10) Paulinę Delega (zam. Brzóz);
- 11) Krzysztofa Katkowskiego (zam. Warszawa).

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Jana Strąka (zam. Warszawa); Łukasza Mossakowskiego (zam. Grudziądz); Magdalenę Mikulską (zam. Warszawa); Iłę Karasińską (zam. Rzeszów); Gabrielę Wdowczyk (zam. Warszawa); Daniela Ziółkowskiego (zam. Warszawa); Jadwigę Mik (zam. Warszawa); Kingę Wardak (zam. Wołomin); Klaudię Pryjmak (zam. Lubaczów); Paulinę Delega (zam. Brzóza); Krzysztofa Katkowskiego (zam. Warszawa), zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.